

Integración de dietas saludables y sostenibles en la contratación pública

Visión general

La contratación pública puede abordar los problemas de los sistemas alimentarios [de muchas maneras diferentes](#). La compra pública de alimentos se refiere a la adquisición de alimentos para instituciones públicas como escuelas, hospitales, prisiones, universidades, cafeterías de edificios públicos y otros programas sociales públicos. En las escuelas, los programas de adquisición bien diseñados, las redes de seguridad basadas en los alimentos y los programas de alimentación pueden apoyar diversos resultados sociales y medioambientales relacionados con la alimentación y la nutrición, así como ayudar a crear hábitos de por vida para una alimentación sana y sostenible.

Las políticas de contratación pública sostenible (CPS) se centran en las preocupaciones sociales y medioambientales relacionadas con la producción y el consumo de alimentos. Las políticas de CPS pueden centrarse en uno o varios aspectos de las dietas sostenibles y saludables, entre ellos:

- Aumentar la proporción de alimentos ecológicos, vegetales y/o no procesados en las compras.
- Aprovechamiento equitativo e inclusivo de cooperativas sociales o pequeñas y medianas empresas (PYME) productoras agroalimentarias locales y sostenibles, aplicando políticas de apoyo a campesinos, pequeños propietarios, agricultores familiares, mujeres, jóvenes, pueblos indígenas y comunidades locales.
- Proporcionar dietas saludables y sostenibles a niños y adolescentes.
- Ayudar a educar a los jóvenes sobre hábitos alimentarios sostenibles, equitativos y saludables, así como sobre la huella medioambiental de los sistemas alimentarios.

Implantación de medidas concretas

Como grandes compradores de alimentos y servicios de restauración, las autoridades públicas pueden desempeñar un papel importante en el apoyo a la producción, distribución y consumo sostenibles de alimentos. Hay tres formas principales en que la contratación pública puede impulsar dietas saludables y sostenibles:

- Desarrollar un [marco normativo público y políticas](#) para sistemas de compra pública de alimentos:
 - Permitir la aplicación de regímenes de PFP que favorezcan o den prioridad a determinados proveedores (por ejemplo, explotaciones locales de pequeños agricultores que utilicen prácticas sostenibles como la agroecología o la agricultura climáticamente inteligente).

- [normas y procedimientos simplificados](#)
- [Ley de Reforma de la Contratación Pública en Escocia](#)
- [abastecimiento sostenible local \(especialmente de las PYME\), de productos de temporada y frescos](#)
- [abastecimiento equitativo e inclusivo de productos sostenibles, locales \(especialmente de PYME\), estacionales y frescos.](#)
- Desarrollar y adoptar criterios de CPS a nivel nacional y municipal y hacerlos obligatorios para la compra de alimentos. Aplicar políticas de apoyo a los pequeños agricultores, los agricultores familiares, los pueblos indígenas, los campesinos, las mujeres, los jóvenes y las comunidades locales.
- Asegurarse de que los criterios de contratación pública existentes se ajustan a los ambiciosos objetivos climáticos, sanitarios y de bienestar animal de los sistemas alimentarios:
 - Hacer que las opciones vegetales nutritivas sean más habituales en los menús, contribuyendo así a hacer posible una dieta equilibrada.
 - Aumentar la adquisición de productos animales criados en libertad y ecológicos o exigir a los contratistas que apliquen normas más estrictas de protección de los animales en la producción de carne y productos lácteos.
 - Fuente productos alimentarios que se manipulan con envases de bajo impacto ambiental en toda la cadena de suministro.
 - Garantizar las compras a granel y que las existencias de alimentos se gestionen cuidadosamente para evitar el despilfarro.
 - Incluir los [costes del ciclo de vida](#) a la hora de evaluar las propuestas de licitación de la compra pública de alimentos para reducir el impacto del carbono, teniendo en cuenta las emisiones que se producen a lo largo de todo el ciclo de vida, incluidos, por ejemplo, el transporte y el embalaje. Si desea información más detallada sobre el uso de las evaluaciones del impacto del ciclo de vida en los sistemas agroalimentarios, consulte [Evaluación de sistemas alimentarios](#).

- Garantizar que cualquier cambio hacia menús bajos en carbono se haga sin comprometer el sabor o la calidad nutricional, lo que podría reducir la aceptación de dicho cambio por parte del público.
- Adoptar y aplicar criterios de CPS:
 - Impartir formación a los responsables de compras y sobre abastecimiento sostenible y a cocineros y nutricionistas sobre dietas sostenibles y diseño de menús.
 - Fijar objetivos cuantificables y sujetos a plazos para que las instituciones rindan cuentas y midan los avances.
 - Facilitar la supervisión del rendimiento y el seguimiento del presupuesto, incluida la digitalización de los procesos de adquisición.
 - Establecer una red de buenas prácticas para fomentar la innovación.
 - Animar a los contratistas que explotan sus propias cocinas a que utilicen o adquieran equipos eficientes desde el punto de vista energético y del consumo de agua.
 - Condicionar la contratación pública a la adopción de objetivos de prevención del desperdicio de alimentos por parte de las empresas de restauración [para hacer frente al desperdicio de alimentos](#). Para más información sobre posibles medidas contra el desperdicio de alimentos, consulte [Reducción del desperdicio de alimentos en el sector gastronómico, el comercio minorista y los hogares](#).
 - Animar a los contratistas a impartir actividades de educación medioambiental a los destinatarios de los servicios de restauración (por ejemplo, concienciando a los escolares sobre el desperdicio de alimentos y las dietas bajas en carbono).
- Apoyar el intercambio de conocimientos y mejores prácticas, el aprendizaje entre iguales y los enfoques innovadores para cambiar las dietas en las instituciones públicas.
- Elija el tipo de [tipo de sistema de contratación](#) en función del contexto específico, por ejemplo:
 - Los sistemas de reserva ponen determinadas oportunidades de contratación a disposición únicamente de los proveedores que cumplen determinados criterios prescritos. Tienen el potencial de beneficiar a los agricultores familiares, a los empresarios rurales familiares, a los productores locales, a los productores vulnerables (como los colonos de la reforma agraria y las comunidades tradicionales) y a los productores orgánicos y agroecológicos.
 - Los sistemas de preferencia utilizan un proceso de licitación totalmente competitivo, pero dan preferencia a los proveedores que cumplen determinados criterios (por ejemplo, calificación como agricultores locales o minifundistas, o

producción agroecológica). Los regímenes de preferencia benefician potencialmente a la producción agrícola local.

- En los regímenes indirectos, la entidad adjudicadora exige a los contratistas inmediatos (por ejemplo, empresas de catering) que compren alimentos a los beneficiarios (por ejemplo, agricultores familiares).
- Implantar [Sistemas de Gestión Medioambiental](#) (SGA) (ya sea directamente por las autoridades públicas que gestionan programas de compra pública de alimentos o indirectamente exigiendo a los proveedores que adopten SGA como condición para los contratos de adquisición).
- Explorar el potencial de los huertos escolares para complementar la disponibilidad de alimentos sanos y frescos, al tiempo que ofrecen oportunidades educativas para aprender sobre salud, medio ambiente y sostenibilidad.

Establecer medidas de gobernanza

La creación de un entorno de gobernanza propicio es esencial para aplicar eficazmente las medidas mencionadas. Estas medidas de apoyo pueden incluir:

- Establecer [compromisos](#) a nivel nacional para fomentar y facilitar las condiciones propicias para la CPS a nivel local (p. ej., desarrollo de definiciones, objetivos y funciones claros).
- Implantación de un sistema de compra pública de alimentos sostenible [acoplado](#) con otros programas con objetivos similares, como programas medioambientales (p. ej., iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero) o sociales (p. ej., iniciativas para mejorar la alfabetización alimentaria de los niños).
- Establecer un [marco político](#) que permita reducir los costes y riesgos a los que se enfrentan las PYME y los pequeños productores de alimentos nutritivos.
- Creación de [programas de certificación](#) para promover a los productores/proveedores especializados en alimentos sostenibles.
- [Promover el diálogo](#) para comprender lo que el mercado local y los distintos agentes del mercado (por ejemplo, productores, minoristas y mayoristas) tienen que ofrecer y ajustar los requisitos de las licitaciones en consecuencia.
- Introducir guías alimentarias basadas en los sistemas alimentarios que establezcan normas para la contratación pública (véase [Introducción de guías alimentarias basadas en alimentos](#)).
- Desarrollar un modelo de gobernanza multinivel que delegue parte o la totalidad de la autoridad en materia de compra pública de alimentos en las autoridades locales/municipales. [Los gobiernos locales](#) desempeñan un papel cada vez más importante en el desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles y pueden desempeñar un papel clave en la «ecologización» de las compras públicas de alimentos.

- Desarrollo de [infraestructuras sociales/ culturales](#) (p. ej., educación, entorno social, marcos normativos y comunicación pública) que conduzca a cambios en los sistemas de creencias, valores y normas sociales y que predisponga a las personas a aceptar cambios sostenibles en su estilo de vida (p. ej., dietas más saludables y sostenibles ofrecidas por la CPS).
- Aumentar la [profesionalización de la contratación pública](#) mediante el nombramiento de profesionales capacitados para diseñar y evaluar programas de contratación basados en el contexto social, medioambiental y/o nutricional.
- Promover [la transparencia de la cadena de suministro](#) exigiendo o incentivando a los productores/proveedores para que revelen información sobre sus cadenas de suministro (por ejemplo, prácticas laborales, origen de los productos o uso de pesticidas).

Herramientas y sistemas MRV para hacer un seguimiento de los progresos

Cada vez se dispone de más herramientas y orientaciones relacionadas con la contratación pública. Estos recursos pueden ayudar a diseñar estas medidas y a cuantificar su impacto:

Conjunto de herramientas de la FAO sobre agricultura y sistemas alimentarios sensibilizados con la nutrición

Consiste en un conjunto de manuales que orientan sobre cómo diseñar, aplicar, supervisar y evaluar políticas y programas alimentarios y agrícolas sensibilizados con la nutrición. El conjunto de herramientas se complementa con una serie de cursos de aprendizaje digital adaptados a diversos contextos.

Programa de compra de alimentos saludables

Proporciona un conjunto de herramientas, apoyo técnico y recursos a las instituciones públicas para ayudarles a cambiar hacia un modelo de contratación que dé prioridad a las economías locales, la nutrición, una mano de obra valorada, las cuestiones medioambientales y el bienestar animal.

Análisis del ciclo de vida (ACV)

Puede servir para evaluar las repercusiones medioambientales de las cadenas agrícolas pertinentes para la compra pública de alimentos. Por ejemplo, véase la metodología de ACV propuesta por Winans et al., 2020.

Instituto de Recursos Mundiales (WRI) Compromiso Cool Food

Ayuda a los proveedores de alimentos a reducir la huella climática de los alimentos que sirven. La iniciativa va acompañada de la Calculadora Cool Food, que ayuda a los proveedores a fijar objetivos y hacer un seguimiento de las repercusiones a lo largo del

tiempo.

WRI Guía para orientar a los comensales hacia platos ricos en plantas en los servicios alimentarios

Proporciona a los proveedores de servicios alimentarios orientaciones claras y basadas en pruebas para promover comidas más ricas en vegetales. Puede ser utilizado por las ciudades para informar sobre su compromiso con los socios de contratación (restaurantes, comedores, etc.).

Inventario de emisiones basado en el consumo

Evaluar la escala y las fuentes de las emisiones relacionadas con la alimentación e informar sobre el desarrollo de compras públicas de alimentos menos intensivos en emisiones. El Instituto de Medio Ambiente de Estocolmo ha elaborado una guía para que las administraciones locales calculen las emisiones de GEI basadas en el consumo.

Orientaciones de la OMS

Cómo podemos hacer juntos la compra pública de alimentos más saludable y sostenible del mundo.

Marco de acción de la OMS

Para desarrollar y aplicar políticas públicas de compra y servicio de alimentos para una dieta saludable

WHO's action guide

Por una alimentación más sana y un entorno alimentario más saludable en los acontecimientos deportivos

Beneficios de la mitigación del cambio climático

La compra pública sostenible de alimentos puede aumentar la demanda de productos alimentarios sostenibles y saludables con menor huella de carbono, al tiempo que reduce la demanda de productos insostenibles, menos saludables y con mayor huella de carbono. Este cambio en la demanda puede influir en las prácticas anteriores de producción de alimentos (es decir, provocar un mayor cambio hacia la producción sostenible de alimentos saludables) y tener un efecto positivo neto para los sistemas alimentarios. Esto incluye la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de la producción agroalimentaria y la reducción de las emisiones derivadas del cambio de uso de la tierra y la degradación del suelo.

Otros beneficios medioambientales

Se espera que el cambio a dietas más sostenibles se traduzca en:

- Reducción del riesgo de [eutrofización](#) debido a la reducción de los insumos agrícolas y sus efectos negativos asociados sobre la contaminación del agua y el aire. La eutrofización es el proceso por el cual los sistemas acuáticos se enriquecen en exceso con nutrientes como el nitrógeno y el fósforo debido a la escorrentía de insumos agrícolas (p. ej., fertilizantes en los sistemas acuáticos).
- Reducción de la [acidificación](#) debido a la reducción de los insumos asociados a la producción agrícola (p. ej., fertilizantes y pesticidas).
- Mejora de la salud del suelo.
- Mejora de la calidad del aire gracias a la reducción del uso de fertilizantes y fuentes de energía fósiles.

Beneficios de la adaptación

Dependiendo del diseño de las medidas de la compra pública de alimentos, los beneficios colaterales potenciales de adaptación incluyen:

- Mayor seguridad alimentaria, salud y resiliencia de la población
- Biodiversidad protegida y servicios ecosistémicos
- Protección de las aguas subterráneas y reducción de la contaminación del agua
- Reducción de la presión sobre los recursos hídricos y terrestres
- Reducción del cambio de uso de la tierra y de la degradación del suelo

Otros beneficios del desarrollo sostenible

Los beneficios colaterales específicos [dependen del tipo de alimento](#) que se adquieran mediante contratación pública, pero pueden incluir:

- Alta sostenibilidad medioambiental asociada a la adquisición de alimentos ecológicos, de temporada y locales, y a la adquisición que reduce los residuos.
 - Alta sostenibilidad social asociada a la adquisición de alimentos saludables o de comercio justo y los producidos en condiciones laborales seguras.
 - Alta sostenibilidad económica (por ejemplo, creación de empleo, aumento de los salarios y desarrollo económico general) asociada a la adquisición de alimentos locales y nacionales.
 - La compra de alimentos locales y ecológicos obtiene una puntuación alta en las tres dimensiones de la sostenibilidad.

- Las actividades relacionadas con este objetivo político [contribuyen directamente a la consecución del ODS 12.7](#): «Prácticas sostenibles de contratación pública.»
- Otros ODS también pueden ser apoyados por políticas sostenibles de compra pública de alimentos, entre ellos:
 - ODS 1 (Fin de la pobreza)
 - ODS 2 (Hambre cero)
 - ODS 3 (Salud y bienestar)
 - ODS 4 (Educación de calidad)
 - ODS 12 (Producción y consumo responsables y sostenibles)
 - ODS 14 (Vida submarina)
 - ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres)

Principales retos de implantación y posibles externalidades negativas y compensaciones

- Un alto nivel de [elementos burocráticos](#) (es decir, requisitos técnicos y administrativos) de la compra pública de alimentos pueden actuar como barrera para los pequeños agricultores y otras PYME.
- Sensibilidades socioeconómicas, políticas y culturales (Véase [Introducción de guías alimentarias basadas en alimentos](#)).
- Es posible que las PYME locales no dispongan de la misma infraestructura logística que las grandes empresas alimentarias, por lo que si la compra pública de alimentos da prioridad a los proveedores más pequeños frente a los más grandes puede aumentar la ineficacia y los costes.
- Dificultad para identificar y dirigir eficazmente los recursos hacia los niños y las comunidades con mayor inseguridad alimentaria.

Medidas para minimizar los retos y abordar posibles externalidades negativas y compensaciones

- [La asistencia técnica y compartir la tecnología](#) podrían ayudar a integrar a las PYME (sobre todo a las pequeñas explotaciones rurales) en el mercado y hacer más favorables las condiciones para su inclusión en la compra pública de alimentos.
- [Las inversiones responsables en infraestructuras](#) para la transformación, el transporte y el almacenamiento de alimentos pueden hacer que trabajar con las PYME resulte más rentable.

Costes de implementación

- Un estudio encargado por el Ministerio Federal de Alimentación alemán en 2018 mostró que [invertir](#) en alimentos más saludables en los comedores aumentaría el coste de una comida en solo cuatro céntimos por comida. El estudio también constató que el coste por comida disminuye a medida que aumenta el tamaño de los comedores.
- Un programa sostenible de alimentación escolar en [Ayrshire Oriental \(Escocia\)](#) demostró que un euro gastado en comidas escolares sostenibles puede generar hasta seis euros de retorno a la comunidad local a través de beneficios sociales, sanitarios, medioambientales y de empleo.

Intervenciones en la práctica

- [La compra de alimentos en las escuelas de Brasil](#) ofrece un ejemplo de marco normativo con objetivos específicos y criterios obligatorios en la adquisición de alimentos. Una ley aprobada en 2009 estableció que al menos el 30 % del fondo nacional que financia la alimentación escolar en el marco del Programa Nacional de Alimentación Escolar de Brasil (PNAE) debe destinarse a adquirir alimentos de agricultores familiares, dando prioridad a los agricultores familiares locales, los asentados de la reforma agraria, las comunidades tradicionales y los productores orgánicos. El programa garantiza un mercado a unos 120 000 agricultores familiares al eximir a estas explotaciones del requisito de pasar por el proceso de licitación. El programa cubre al menos el 30 % de las necesidades nutricionales diarias de unos 43 millones de estudiantes en Brasil.
- La [Política de Desarrollo Sostenible y Alimentación](#) de Malmö (Suecia) es un ejemplo de cómo fijar objetivos concretos y aplicar la CPS. Adoptada en 2010, la política pretende que todos los comedores públicos dispongan de alimentos de alta calidad, adquiriendo únicamente productos sostenibles y respetuosos con el clima. Estableció objetivos para adquirir exclusivamente alimentos ecológicos hacia 2020 y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero relacionadas con la alimentación en un 40 % de aquí para 2020 (en comparación con 2002). En 2023, la ciudad habrá alcanzado una tasa del 70 % de alimentos ecológicos en las cocinas públicas. Las emisiones de GEI relacionadas con la alimentación también se redujeron un 30 %.
- [Dinamarca](#) es un excelente ejemplo de éxito en la contratación pública de alimentos ecológicos. El país ha combinado iniciativas de política pública (p. ej., objetivos de adquisición, financiación, etiquetado y desarrollo de capacidades de las ONG) e iniciativas del sector ecológico (p. ej., colaboración en la cadena de suministro, escuelas ecológicas para servicios de alimentación y formación para trabajadores de cocina).

Referencias

1. A, G., & R, D. (2013). Are school feeding programs in low-income settings sustainable? Insights on the costs of school feeding compared with investments in primary education. *Food and Nutrition Bulletin*, 34(3). Retrieved February 7, 2024, from

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24167911/>.

2. Akenji, L. (2014). Consumer scapegoatism and limits to green consumerism. *Special Volume: Sustainable Production, Consumption and Livelihoods: Global and Regional Research Perspectives*, 63, 13–23.
3. Analysis of Public Procurement Impact Across the Food Value Chain. (2022, January 26). *One Planet network*. Retrieved February 7, 2024, from <https://www.oneplanetnetwork.org/knowledge-centre/resources/analysis-public-procurement-impact-across-food-value-chain>
4. Bessou, C. (2017). How to Assess the Environmental Impacts of an Agri-Chain? In *Sustainable Development and Tropical Agri-chains* (pp. 237–255). Retrieved February 7, 2024, from https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-024-1016-7_19.
5. Brammer, S., & Walker, H. (2011). Sustainable procurement in the public sector: an international comparative study. *International Journal of Operations & Production Management*, 31(4), 452–476.
6. Climate Focus. (2021). *Leveraging public procurement to promote sustainable diets in the European Union*. Retrieved from <https://climatefocus.com/publications/policy-brief-leveraging-public-procurement-promote-sustainable-diets-european-union/>
7. Committee on World Food Security (CFS) (2024). CFS Policy Recommendations on Reducing Inequalities for Food Security and Nutrition (First draft). Available from <https://www.fao.org/cfs/workingspace/workstreams/inequalities-workstream/en/>
8. Desalegn, T. A., Gebremedhin, S., & Stoecker, B. J. (2022). Successes and challenges of the Home-grown School Feeding Program in Sidama Region, Southern Ethiopia: a qualitative study. *Journal of Nutritional Science*, 11. Retrieved February 7, 2024, from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9554426/>
9. EU Platform on Food Losses and Food Waste. (2019). *Recommendations for Action in Food Waste Prevention*. Retrieved from https://food.ec.europa.eu/system/files/2021-05/fs_eu-actions_action_platform_key-rcmnd_en.pdf
10. FAO, Alliance of Bioversity International and CIAT and Editora da UFRGS. (2021). *Public food procurement for sustainable food systems and healthy diets - Volume 2*. Retrieved from <https://www.fao.org/3/cb7969en/cb7969en.pdf>.
11. FAO. (2018). *Public food procurement and the support of smallholder farming: the importance of a conducive regulatory framework*. Retrieved from <https://www.fao.org/3/CA2062EN/ca2062en.pdf>.
12. *Global School Feeding Sourcebook: Lessons from 14 countries*. (2016). Retrieved from <https://documents1.worldbank.org/curated/en/764611468197374242/pdf/106307-PUB-ADD-ISBN-back-cover-PUBLIC.pdf>

13. Government recreates the Food Acquisition Program prioritizing women and Indigenous producers. (2023, March 24). *Brasil de Fato*. Retrieved February 7, 2024, from <https://www.brasildefato.com.br/2023/03/24/government-recreates-the-food-acquisition-program-prioritizing-women-and-indigenous-producers>
14. HLPE (2023). *Reducing inequalities for food security and nutrition*. Rome, CFS HLPE-FSN. Available from <https://www.fao.org/cfs/cfs-hlpe/insights/news-insights/news-detail/reducing-inequalities-for-food-security-and-nutrition/en>
15. How cities can use procurement to shift towards sustainable food consumption. (n.d.). Retrieved February 7, 2024, from https://www.c40knowledgehub.org/s/article/How-cities-can-use-procurement-to-shift-towards-sustainable-food-consumption?language=en_US
16. How to cut your city's consumption-based emissions. (2022, January). Retrieved February 7, 2024, from https://www.c40knowledgehub.org/s/article/How-to-cut-your-city-s-consumption-based-emissions?language=en_US
17. ICLEI - Local Governments for Sustainability. (2021). *Sustainable Public Procurement of Food: A Goal Within Reach*. Retrieved from https://foodpolicycoalition.eu/wp-content/uploads/2021/06/Sustainable-public-procurement-of-food-a-goal-within-reach_EU-FPC-website.pdf
18. Molin, E., Martin, M., & Björklund, A. (2021). Addressing Sustainability within Public Procurement of Food: A Systematic Literature Review. *Sustainability*, 13(23), 13395.
19. OECD. (2012). *Progress Made in Implementing the OECD Recommendation on Enhancing Integrity in Public Procurement*. Retrieved from <https://www.oecd.org/gov/ethics/combined%20files.pdf>.
20. *Playbook for Guiding Diners toward Plant-Rich Dishes in Food Service*. (WRI). Retrieved from https://wriorg.s3.amazonaws.com/s3fs-public/19_Report_Playbook_Plant-Rich_Diets_final.pdf
21. Retière, M., & Darly, S. (2023). School food policies and the transition of urban food systems in Brazil and France: insights from São Paulo and Greater Paris region case studies. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 7, 984207.
22. Scottish Procurement and Property Directorate. (2022, May 31). Procurement Reform (Scotland) Act 2014: statutory guidance. Retrieved February 7, 2024, from <https://www.gov.scot/publications/procurement-reform-scotland-act-2014-statutory-guidance/pages/3/>
23. Smith, J., Andersson, G., Gourlay, R., Karner, S., Mikkelsen, B. E., Sonnino, R., et al. (2016). Balancing competing policy demands: the case of sustainable public sector food procurement. *Journal of Cleaner Production*, 112, 249–256.
24. Soares, P., Martinelli, S. S., Davó-Blanes, M. C., Fabri, R. K., Clemente-Gómez, V., &

- Cavalli, S. B. (2021). Government Policy for the Procurement of Food from Local Family Farming in Brazilian Public Institutions. *Foods*, 10(7). Retrieved February 7, 2024, from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8305705/>
25. Startside Malmö stad. (2023, 22). Retrieved February 7, 2024, from <https://malmo.se/Welcome-to-Malmo/Sustainable-Malmo/Sustainable-Lifestyle/Sustainable-food-in-Malmo.html>
 26. Stockholm Environment Institute. (2019). *Estimating consumptionbased greenhouse gas emissions at the city scale A guide for local governments*. Retrieved from <https://www.sei.org/wp-content/uploads/2019/03/estimating-consumption-based-greenhouse-gas-emissions.pdf>
 27. Swensson, Luana. F. J., & Tartanac, F. (2020). Public food procurement for sustainable diets and food systems: The role of the regulatory framework. *Global Food Security*, 25, 100366
 28. Testa, F., Annunziata, E., Iraldo, F., & Frey, M. (2016). Drawbacks and opportunities of green public procurement: an effective tool for sustainable production. *Embedding Sustainability Dynamics in Supply Chain Relationship Management and Governance Structures*, 112, 1893–1900
 29. Waite, R., Vennard, D., & Pozzi, G. (2019). Tracking Progress Toward the Cool Food Pledge. Retrieved February 7, 2024, from <https://www.wri.org/research/tracking-progress-toward-cool-food-pledge>
 30. World Bank. (2028). *Re-Imagining School Feeding: A High-Return Investment in Human Capital and Local Economies*. Retrieved from <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6582/Re%20Imagining%20School%20Feeding%20A%20High-Return%20Investment%20in%20Human%20Capital%20and%20Local%20Economies.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 31. World Food Programme. (2023). *State of School Feeding Worldwide 2022: Executive Summary*. Retrieved from https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000147507/download/?_ga=2.94642457.468728304.1694553397-1407173883.1694553397
 32. WWF UK. (2021). *Driven to waste: The Global Impact of Food Loss and Waste on Farms*. Retrieved from https://files.worldwildlife.org/wwfcomprod/files/Publication/file/6yoepbekgh_wwf_uk_driven_to_waste_the_global_impact_of_food_loss_and_waste_on_farms.pdf?_ga=2.82962259.492775276.1694102630-1040752906.1694102630